

现代汉语范围副词教学和习得参考(一)

章 天 明

一. 什么是范围副词

范围副词作为副词中典型的次类, 一直受到学界的重视。对范围副词的研究贯穿于整个现代汉语语法史, 自《马氏文通》以来, 几乎所有代表性的语法著作中都有涉及或关联。范围副词与副词大家族中的情态副词、语气副词、时间副词、程度副词等相比, 数量较少, 但在语法功能及语义特点上却比较复杂。另外, 范围副词所表示的“范围”内容, 以及它的句法结构和语义结构都不尽相同。我们来看一些常见范围副词的例句。

(1) 星期六晚上他都不在家 / 就星期六晚上他不在家 / 星期六晚上他多半不在家

(2) 总共来了一百多人 / 仅仅来了一百多人 / 最多来了一百多人

(3) 凡是老歌她一概不会唱 / 惟独老歌她不会唱 / 起码老歌她不会唱

例句(1)~(3)是通过“都、总共、凡是”与“就、仅仅、惟独”以及“多半、最多、起码”的对照, 比较了范围副词在“统括”、“唯一”和“限定”等表义功用上的不同。

(4) 这套丛书我全买了 / 这套丛书一共二十六本

(5) 买了一大堆, 偏苹果忘了买。 / 买了一大堆, 光苹果就买了十斤。

例句(4)中“全”是统括范围, “一共”是统括数量。例句(5)的“偏”表示唯一的例外(其他水果都买了), “光”表示唯一的特例(其他水果也买了不少)。

(6) 这人看样子顶多不过四十岁 / 这人看样子至少四十岁 / 这人看样子大概四十岁

例句(6)中的“顶多、至少、大概”分别代表了主观认定的少量、多量和约量。

(7) 领了钱的统统喜笑颜开 / 惟独没领到钱的愁眉苦脸

(8) 满屋子尽是奇珍异宝 / 单单古钱币就摆了一屋子

(9) 这几本书她都看过了 / 这本书她们都看过了 / 这些书她们都看过了

(10) 一天就赚了一百块钱

例句(7)~(8)中, “统统”、“尽是”是语义前指, “惟独”、“单单”是语义后指的范围副词。例句(9)中的“都”既可以是单指, 也可以是双指(兼指或多指), 例句(10)“就”前后成分重音不同意思也不一样。例句(10)脱离语境时, 句子会产生歧义。

(11) 讨论的结果是一律集中隔离 / 只看了一眼就全明白了

(12) 东南西北全都走遍了 / 大约仅仅只看了十多分钟

(13) 他们至少都打过一针疫苗 / 考试大约还有十五分钟时间

例句(11)的“一律”、“全”所指的对象可以隐现, 也可以在句法结构表层补出来, 如“人员”、“图案”。例句(12)是范围副词连用, “全”、“都”均前指同一对象“东南西北”, “大约”、“仅仅”、“只”都是后指同一对象“十来分钟”。例句(13)也是连用, 但“至少”、“都”以及“大约”、“还”却是分别指向前后不同对象, 所指的对象可以隐现。

(14) 船上统统全是海盗 / 单单只忘了我却是可气的事 / 顶多不过是开除学籍

(15) 有十多年我都只穿制服 / 昨天一共才卖了三个

例句(14)中的“统统全”、“单单只”和“顶多不过”是同类连用,例句(15)中的“都只”和“一共才”是异类连用。当然,还有范围副词和其他副词的跨类连用,这里就不举例了。

语法学界对于范围副词的存在没有异议,但到底什么是范围副词,大家对范围副词的定義尚未达成共识。关于范围副词的考察,更多的是关于范围副词的句法功能的研究,例如能否对名词进行修饰,范围副词总体上的语义指向以及归纳单个范围副词意义等问题。从语法功能方面给范围副词下严格定义的很少,多数学者从意义的角度简略地进行定义,有的干脆不定义,只采取示例说明的方法。早期明确给出定义的以王力和朱德熙为代表。王力(1944)在《中国现代语法》中提到“用于范围修饰的副词叫做范围副词”,朱德熙(1982)在《语法讲义》中提到范围副词即表范围的副词。

从句法成分的角度看,范围副词只能充当状语,不能充当定语,由此确定出来的范围副词的范围就比较小。语法学界都认为范围副词是“表示范围的副词”。而对于“范围”,学者们观点不一,多数学者认为,“范围”主要是指施事、受事的范围,另外也有学者认为范围副词和名词的量的特征有关,用于表示事物外延的大小、数量的多少。如张亚军(2002)就认为“典型的范围副词是与名词的量的特征有关的主要用于谓词性成分前的前加限词”。也有些学者从语义和句法两方面对范围副词进行定义。如李泉(1996)把范围副词定义为“由于句法功能单一,分布位置相对固定,而意义上又界于虚实之间,这就决定了副词的再分类较之其他词更为困难。也就是说,无论是单从意义上,还是单从形式上,或是所谓形式和意义结合上,对副词的再分类都不十分容易。”他认为范围副词表示事物的数量多少、范围大小、修饰‘数量名’或一般动词,也可用在充当谓语的名词前,即‘范围副词+数·量·名/一般动词/名词性谓语’”的词语。赵斐容(1999)指出范围副词不仅可以对动词或形容词进行限制和修饰,而且可以表示其语义所涉及对象的大小或数量多少。肖奚强(2003)认为范围副词主要是用在动词或形容词前表示范围的副词。赫林(2009)认为范围副词是“范围副词就是表示事物、动作行为、性质状态的范围大小,在句法结构中充当修饰成分,修饰、限制谓词性成分或体词性成分的一类副词。”

由于语法学界对范围副词的定義尚未统一,因此在范围副词的界定和划分标准上也各不相同,但现代汉语副词中确实存在范围副词这样一个类别已是共识。既然是“范围副词”,定义时则既要满足“副词”的句法功能,又要同时满足“范围”的基本语义。赫林(2009)的一段话有助于我们能更全面理解“范围副词”的定義。他认为“范围副词作为副词内部一个特殊的次类,与其他副词的次类相比,在语义特征和句法功能上有着自身的特点。一方面,从意义来说,范围副词表示某种事物或状态性质的范围,但范围副词之间的差别很大,有的表示总括,有的表示限制等,可见范围副词受语义制约比较明显,如果单从句法功能对它进行定义,缺乏必要的语义基础。另一方面,范围副词的句法功能比较发达,每个范围副词在句法上表现出来的特点也不尽相同,如果仅仅依据范围副词的语义范畴来界定范围副词,则会因为主观性过强而难以找到明显的界限。因此,只有将范围副词的语义和句法功能结合起来,才能将范围副词与其他副词区分开来。从意义上看,范围副词主要用于对事物或动作行为、性质状态进行范围限定;从句法功能上看,范围副词在状中结构中充当修饰成分,被范围副词修饰的成分可以是谓词性结构,也可以是体词性结构。”他综合以上因素,把范围副词定义为“范围副词就是表示事物、动作行为、性质状态的范围大小,在句法结构中充当修饰成分,修饰、限制谓词性成分或体词性成分的一类副词。”赫林对“范围副词”的诠释的确比较充分也很详尽。但如果从下定义的简洁明确、概括完整的角度来看,我们赞同王力先生提出的:

用于范围修饰的副词叫做范围副词。这个定义既包含了副词的句法“修饰”功能，又有表“范围”的语义概括。

二. 教学与习得案例

我们将以系列的形式，每次通过对两到三个具体例句的分析和说明，期待能为汉语教学者和学习者提供一些有关范围副词教学和习得方面的参考。

问题 1：“他们两个都是兄妹”为什么不能说？

理解关键：1)“都”总括的对象要具有什么特征？

2) 属性判断和关系判断的不同。

3) 关系名词的分类与属性判断和关系判断的关系。

“他们两个都是大学生”可以说，为什么同样是表示判断的“他们两个都是兄妹”却不能说呢？

从语义性质来看，充当汉语判断句宾语的名词性词语（NP），一般都是表示属性的名词或短语。如果该句的 NP 是非单数式，那么就可以用“都”加以量化，表示所有的 NP 都具有相同的属性。例如：

- (1) 我们都是大学生。
- (2) 桌上都是冷冻食品。
- (3) 张三和李四以前都是领导。
- (4) 这些都不是我的。

上面的例句（1）“我们”中的每一个人都具有“大学生”这一属性，例句（2）的“桌上”实际上是指“桌上所有的东西”都是“冷冻食品”，例句（3）～（4）的分析也一样。

- (5) * 他们两个都是兄妹。
- (6) * 我们俩都是一家人。
- (7) * 张三和李四原来都是师徒俩。
- (8) * 约翰和玛丽都是夫妻。

例句（5）～（8）都不能说，是因为这些判断句里的宾语都是关系名词，而范围副词一般只能对复数 NP 的属性加以量化，并不能对复数 NP 个体之间的关系进行概括。例（5）中的“他们俩”的关系是“兄妹”，即“他”是“兄”，“她”是“妹”，“他”和“她”的属性并不相同，因此不能用“都”来量化二者。否则就变成了“他是兄妹”或“她是兄妹”了。同样例句（6）中的“我”，应该是和“你”互为“一家人”。例句（7）中的“张三”和“李四”应该是一人为“师”，一人为“徒”，互为师徒。例句（8）中不管是“约翰”还是“玛丽”，单个的人也都组不成“夫妻”。

现代汉语中的关系名词可以分为两类：互逆关系名词和对等关系名词。前者如“夫妻，师生，兄弟”等；后者如“朋友，邻居，亲戚”等等。这两种关系名词在判断句中所起的作用完全不同：互逆关系名词只能表示关系判断，而对等关系名词除了可以表示关系判断外，一旦受到“都”的概括就会由关系判断转为联合属性判断，其内部的关系就会发生相应的调整——原来表示

相互关系的复数 NP，就成了对等关系的一方，而对等关系的另一方就是话语中隐含的人（通常指说话人自己）。

在上面的例句（8）中，由于“夫妻”是互逆关系名词，因此只能是“约翰”和“玛丽”互为“夫妻”关系，而不能理解为他们二人分别都是“夫妻”这个属性。因为“夫妻”是一个只能表示集合的关系名词，“约翰”与“玛丽”是个体，个体不能等同于集合。

我们再看对等关系名词的情况。

- (9) 他们两个是朋友 / 他俩是邻居 / 小张和小李是亲戚
- (10) 他们两个都是我的朋友 / 他俩都是我的邻居 / 小张和小李都是我的亲戚
- (11) 他们两个都是 [] 朋友 / 他俩都是 [] 邻居 / 小张和小李都是 [] 亲戚
- (12) 他们都是朋友 / 他们都是邻居 / 他们都是亲戚

例句（9）只表示 NP 中个体之间对等关系判断时，不能加“都”。但（10）和（11）就是联合属性判断了。例句（12）脱离了一定的语境是有歧义的，既可以理解为每一个 NP 与外部的相同关系，即“他们都是谁的（一般是说话者）朋友”、“他们都是谁的邻居”、“大家都是谁的亲戚”外，也可以“他们相互之间都是朋友关系”、“他们相互之间都是邻居关系”、“大家相互之间都是亲戚关系”，即理解为 NP 中每个个体之间相同的属性了。

明白了这个道理后，来问大家几个问题：

下面的句子可以说吗？如果不能说是什么原因？如果说，又是表示什么意思呢？

- ①小兰和小花是姐妹。
- ②小兰和小花都是姐妹。
- ③小兰和小花都是好姐妹。
- ④你们都是好姐妹。
- ⑤你们都是好姐妹，吵什么架啊？
- ⑥得到表扬的都是模范夫妻。

问题 2：“他们都喝青岛啤酒”有几种解读？

理解关键：1) “都”总括的对象要具有什么特征？

2) “都”总括的对象是在“都”前还是在“都”后？

3) 同意通过补充语用前提来坚持“都”的“左向量化”（即“语义前指”）吗？

《现代汉语八百词》指出范围副词“都”表示总括全部，除问话以外，所总括的对象必须放在“都”前。例如：

- (1) 大伙儿都同意。
- (2) 老王刚才都说了些什么？

但也有观点（兰宾汉 1988）认为，“都”前面被总括的事物一般情况下总是复数事物，如果是单数事物，这个单数事物则要受后面动词的语义限制。并且，即使不在问句中，“都”所总括的对象也可以在后面。例如：

- (3) 你都干些出力不讨好的事。（兰宾汉用例）

(4) 我都认识他们。(兰宾汉用例)

此外，以往的研究还发现，范围副词“都”表示总括时还可能产生歧义。例如：

(5) 这几天，我们都忙着筹备会计人员培训班。(《八百词》用例)

按照《八百词》的解释，“重音如果在‘这几天’，就表示主要总括‘这几天’，重音如果在‘我们’，就表示总括‘我们’”。也就是说，“都”的总括对象“有时不止一个，在一定的场合，也可以偏指其中之一，说话时用重音来区别”。兰宾汉也认为“都”在句中由于语义指向的不同可产生歧义，而且“在言语表达中‘都’究竟指向哪个成份，只有用逻辑重音加以强调”。但是，通过加重音来确定“都”的总括对象（语义指向）的办法只能解决口语，而书面语中由于重音没有相应的标记形式，因此只有通过增加语用前提的办法来确定“都”的总括对象¹。比如例（5），在一定的语用背景下，可以有三种意义：

(6) (前几天，我们都忙着学习，) 这几天，我们都忙着筹备会计人员培训班。

(7) 这几天，(他们都忙着学习，) 我们都忙着筹备会计人员培训班。

(8) (前几天，他们都忙着学习，) 这几天，我们都忙着筹备会计人员培训班。

根据徐以中、杨亦鸣（2005）的分析，例（5）增加了不同的语用前提后，“都”的总括对象在例（6）中是“这几天”（相对于“前几天”），在例（7）中是“我们”（相对于“他们”），在例（8）中是“这几天，我们”（相对于“前几天，他们”）。以上三种情况的“都”的语义均前指²。但是如果按照例（9）的分析，“都”还存在后指的情形，即：

(9) 这几天我们都忙着筹备会计人员培训班【没时间筹备新年晚会】。

徐以中、杨亦鸣认为，这种后指的“都”不是范围副词，而是语气副词的“都”了，并举例：

(10) 我都不知道你会来。(《八百词》用例)

认为例（10）中的“都”是表语气的语气副词，但依然存在语义指向的不同，因此例（8）也会产生歧义，增加不同的语用前提后可有两种理解，如例（11）～（12）：

(11) 我都不知道你会来【别人哪里会知道】。

(12) 我都不知道你会来【你居然来了】。

不过徐以中、杨亦鸣又承认，表范围的“都₁”与表语气的“都₂”的意义有时是分不开的。例如，语气副词“都”前面一旦出现集合名词的话，“都”是表总括的范围副词还是语义副词就难以判定了。如“他两只眼睛都红了”这个句子，仅从文字是无法判断，只有通过重音才能区分“都”的归属。

对于总括义的“都”量化的对象到底在“都”前还是“都”后，或者说“都”的语义指向是前指还是后指，黄瓚辉（2013）通过对“都”是“量化个体”还是“量化事件”的区分，以及能否“增加一个事件话题”的考察，认为“都”可以量化个体，也可以量化事件。但无论是量化个体还是量化事件，“量化对象”必须在“都”的左边出现，也就是“都”的“左向量化原则”。例如：

(13) 他们都是学生。

(14) 他每次开会都睡觉

(15) a. 小张，小王和小李我都认识。

¹ 这种“增加语用前提”类似于黄瓚辉（2013）提到的“增容一个事件话题”和袁毓林（2007）提到的利用话题链接可以测试出的“都”约束的对象是省略或隐含在预设里的成分。

² “语义前指”，黄瓚辉称为“左向量化”，袁毓林称为“左向约束”。

b. *我都认识小张，小王和小李。

特别是例(15)中，a和b的对立可以看出，量化个体的“都”要求量化的对象必须在“都”的左边（或者说“都”的前面）。再如：

(16) 她去北京都睡她小姨家。

(17) 我都吃的馒头。

上面的例(16)~(17)，量化的对象看上去好像是“都”右边（后面）的“她小姨家”和“馒头”，但其实并不是。例(16)~(17)中，“都”的左边（前面）的主语是不表示复数义的名词，哪来量化的对象呢？针对这个问题，袁毓林(2007)以“小李都买呢子的衣服”为例，指出“都”所量化的对象是预设中的事件“买衣服”，这种预设中的事件可以在句子表层的话题部分补出来，即增加一个语用的预设“买衣服”后变为“买衣服小李都买呢子的衣服”。其实，例(16)~(17)的语义解读也是一样，“她每次去北京，都住她小姨家”，“吃东西，我都吃的馒头”。类似“小李都买呢子的衣服”这样的量化对象隐含的“都”字句，依然是左向量化，也就是说“都”的量化对象还是在“都”的左边（前面）的。这种“都”的量化对象省略或隐含的句子，是“都”字句的非常态性形式，除了少数的例句外，能单独说的很少。例如：

(18) 他都写小说 / 小李都买呢子的衣服 / 他都说英语 / 他都吃馒头

(19) *他都写文章 / *小李都买衣服 / *他都说话 / *他都吃东西

例(18)的独立性强，而例(19)的独立性弱，单独说会让人觉得不完整，感觉前面还有话没有说出来。

“都”表示“总括”的语义特征，需要通过寻找量化对象（个体或事件）来获得语义解读，量化对象可以是事件的主体（复数），当事件主体是单数形式时，无法满足量化的语义解读要求时，“都”就进而寻找可能的事件集合作为量化对象，特别是通过“每次/无论/不管”等表示事件结合的成分的介入，句子的表义就变得完整了。因为“每次”能把一个整体事件分化为一个一个单个事件的集合，“无论”、“不管”则包括所有符合条件的事件，“都”由此就得到量化的对象了。比较前面的例(19)，例如：

(20) (每次遇到这种情况) 他都写文章(批评) / (每次发了奖金) 小李都买衣服
(每次遇到这种情况) 他都说话(不会坐视不管) / (每次上课) 他都吃东西

(21) (无论) 遇到(什么) 困难，我都不能放弃。

(22) (不管) 便不便宜，我都买三个。

现在回到我们开始提出的问题：“他们都喝青岛啤酒”有几种解读呢？答案显而易见，这个句子是有歧义的。根据“都”量化对象的不同，有两种不同的解读：当“都”量化对象“他们”时，表示“我们都喝燕京啤酒，他们都喝青岛啤酒”的意思；当“都”量化事件“喝啤酒”时，表示“喝啤酒，他们（不喝别的）都喝青岛啤酒”的意思。如果把“他们”改成单数的“他”，“都”的量化对象就只有“喝啤酒”这个事件了，即“喝啤酒，他（不喝别的）都喝青岛啤酒”的意思了。

再问一个问题：“你妈都不知道你有对象了。”有几种解读呢？

参考文献：

- 黄瓚辉 2013 “都”和“总”事件量化功能的异同《中国语文》第3期。
- 兰宾汉 1988 副词“都”的语义及其对后面动词的限制作用，《语言教学与研究》第2期。
- 李 泉 1996 副词和副词的再分类，胡明扬主编《词类问题考察》，北京语言学院出版社。
- 吕叔湘主编 1999《现代汉语八百词（增订本）》北京：商务印书馆。
- 齐沪扬 2007《现代汉语》，北京：商务印书馆。
- 王 力 1944《中国语法理论》，北京：商务印书馆。
- 肖奚强 2003 范围副词的再分类及其句法语义分析，《安徽师范大学学报》第3期。
- 徐以中，杨亦鸣 2005 副词“都”的主观性、客观性及语用歧义，《语言研究》第3期。
- 袁毓林 2007 论“都”的隐形否定和极项允准功能，《中国语文》第4期。
- 张 斌 2001《现代汉语虚词词典》，北京：商务印书馆。
- 张 斌 2010《现代汉语描写语法》，北京：商务印书馆。
- 张亚军 2002《副词与限定描状功能》，合肥：安徽教育出版社。
- 张谊生 2001 论现代汉语的范围副词，《上海师范大学学报》第1期。
- 张谊生 2003 范围副词“都”的选择限制，《中国语文》第5期。
- 朱德熙 1982《语法讲义》，北京：商务印书馆。