

創立60周年記念号によせて

本学の前身小樽高商が創設されたのは1911年のことであるから、通算すれば、本年をもって60周年を迎えることになった。教育機関として60年間に果たした役割は、その時々時代の背景や歴史的状況によって影響を受け、一筋の道を歩んできたとは必ずしも言いがたいようである。その間、高名な学者が本学に在職し、学界で指導的役割を演じたことも厳然たる事実である。しかし、研究機関としてみた場合、本学が全体として維持し得た学問的水準がどの程度であったか、にわかに速断しがたい事情にある。また、ある体系を志向した本学の学問的伝統が何であったかを、正確に把握することは、一層困難であると言うのほかはない。だが、本学の気風として、学問への情熱が60年の歴史を通じて脈々として波打ってきた、ということだけは否定しがたい事実だと信じている。この土壌の上に、色々な種が芽生え、色とりどりの花が蕾を持ち、或いは開花しつつあると言うのが、むしろ、本学の現状を表現するにふさわしいものと言えよう。全貌とは言いえないが、その成果を示したものが、60周年を記念して計画されたこの記念論文集である。この論文集が、学界にどのような寄与をなすことができるかは、私がみずから言うべき事柄ではない。しかし、学問的業績の一定基準による審査に合格して、本年から本学に大学院が開設されることになったのは、おのずから一つの尺度が示されたものではなからうか、と言うことだけは付言しておきたい。それはともかく、私は、大学院の開設とこの論文集とが、一段と高い水準への稔り豊かな跳躍台となることを祈っている。

私は、60周年記念式典の式辞の一部で、つぎの趣旨を強調した。——学問の道は遠くして峻しい。大学には厳しい学問がなければならない。この学問について、ギリシャの先哲は、「人間への愛のあるところに、学術への愛もある」(ヒポクラテス)と言っている。学問にかかわるあらゆる営為の目的ないしは原点は、人間の尊厳性の尊重・確立と、人類の福祉・平和の増進・

確保と言うことであり、そのために、真実を探求し・分析し・これを伝えることが、大学（学問）本来の機能となるのである。この機能の実現のためには、「真理性への勇氣」（ヘーゲル）が充満していなければならない。――

私が式辞で強調したこの点には、若干の注解が必要である。それは、「……のために」という言葉で示されるように、ある原点に基づく価値体系（世界観・世界像）を背後に置き、あるいはそれとの緊張関係を持たせながら、世界や対象をその歴史性において捉え、学問の全体像を踏まえて、専門分科の探求・分析をしなければならない、という立場の強調である。そこで問題となるのは、近代科学一般の基本的要請として主張せられる学問（とくに社会科学的認識）の客観性ということとの関連である。そこでは、価値（世界観）を排除した世界が客観的世界であり、価値を排除したものが客観性である、という具合に理解されているようである。マックス・ウェーバーが強調した価値（世界観）に対する強度の禁欲性・没価値性論が、学問的思考に大きな影響力を持っていることは、言うまでもあるまい。もちろん、私も、方法の客観性の重要性は認める。しかし、現代の学問・科学には、その客観性を強調するあまり、実は、方法的な客観性の中だけに安住し、それのみにたよって、細分化されたある専門分科の体系を築きあげ、それを自己完結的に考える傾向が強くみられる、と言ったら言いすぎになるだろうか。そこに、人間不在の学問が生まれ、学問が没歴史性に陥って体制の従僕とされる、という危険性の生まれる根源があるのではなかろうか、と思われてならない。ある専門分科の学問像は、その背後にある世界像から、価値関係的に照射・衝撃されることによってこそ、さらに高次の生命が与えられるのではなかろうか。ウェーバーでも、ある理論や政策と、その背後にある価値体系との対照関連を分析することが、重要な学問的課題であることを否定してはいない。端的に言えば、体制や機構の中に埋没した人間価値を再発掘し、救い出すことこそが、現代に課せられた学問的課題の中心ではないか、とさえ考えている。

私は、創立 60 周年記念論文集の刊行を心から喜ぶとともに、学問・科学

の極度の多様化・専門的分化に関連して、最近痛感していることの一端を記し、ささやかな序文にしたいと思う。

なお、この記念号刊行のために、社団法人緑丘会から多額の資金援助を受けた。記して謝意を表したい。

1971年8月30日

小樽商科大学長 実方正雄